



AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice** (nr.b393/08.07.2020), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/2838/14.07.2020 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D758 din 14.07.2020,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect completarea Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reglementării unei excepții de la regula privind termenul general de prescripție pentru recuperarea de către beneficiarul dreptului la pensie a sumelor neplătite de către organul administrativ competent din cauza unei erori materiale intervenite în procesul administrativ de evaluare, prelucrare și redactare a datelor în vederea emiterii deciziei de pensionare sau a datelor înscrise în aceasta ori în sistemul electronic de punere în plată a deciziei.

Prin obiectul său de reglementare, potrivit art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea art.75 alin.(1)

din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat și asupra bugetului asigurărilor sociale de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

Totodată, în considerarea dispozițiilor art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată, și a Deciziei Curții Constituționale nr.331/2019, fiind vorba de o inițiativă a cărei adoptare poate atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii trebuie să prezinte fișa financiară prevăzută la art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare.

3. Precizăm că, Secretarul General al Senatului a transmis spre avizare Consiliului Legislativ, cu adresele nr.XXXV/2394/10.06.2020, nr.XXXV/966/18.02.2020 și nr.XXXV/586/04.02.2020, nr.XXXV/6990/10.12.2019, propunerile legislative nr.b318 din 4.06.2020, nr.b53 din 11.02.2020, nr.b577 din 17.12.2019 și nr.b550 din 4.12.2019, al căror obiect vizează modificarea și completarea Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, pentru care au fost emise avizele favorabile, cu observații și propuneri nr.658/6.07.2019, nr.219/16.03.2020, nr.155/5.03.2020 și nr.10/8.01.2020. Aceste inițiative legislative se află în diverse etape ale procedurii parlamentare, respectiv transmise spre dezbateri la Camera Deputaților ori aflate în lucru la comisiile permanente ale Senatului.

4. Semnalăm că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neprezentând impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung, respectiv pe 5 ani, inclusiv informații cu privire la cheltuieli și venituri.

De altfel, din analiza conținutului instrumentului de motivare și prezentare nu se poate interpreta intenția de legiferare, deoarece nu sunt prezentate suficiente informații referitoare la numărul de cazuri de

astfel de erori materiale intervenite, respectiv la cauzele și efectele acestor erori. În Expunerea de motive este evocat un singur caz, „*cel al unei pensionare din județul Alba care a fost nedreptățită în ceea ce privește dosarul său de pensie, mai precis punerea în plată a deciziei de pensionare pentru limită de vârstă*”, ceea ce poate induce interpretarea că prezenta propunere legislativă preconizează rezolvarea unui aspect *intuitu personae*. Precizăm că, în această ipoteză, soluția legislativă preconizată ar fi inutilă, deoarece nu se mai poate aplica în cazul semnalat, legea aplicându-se doar pentru viitor.

Menționăm că elementele definiției ale unui **act normativ** constau în aceea că instituie norme cu caracter de **generalitate**, impersonale și care se repetă în aplicare, eficiența juridică a actului normativ având continuitate, neputându-se *uno actu*.

5. Semnalăm că intervenția legislativă preconizată are doar natura completării, nu și a modificării. Ca urmare, pentru un spor de rigoare normativă, **titlul și partea introductivă a articolului unic** trebuie reformulate, astfel:

„Lege pentru **completarea art.107 din Legea nr.263/2010** privind sistemul unitar de pensii publice”.

„**Articol unic.- La articolul 107 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr.852 din 20 decembrie 2010, după alin.(2) se introduce un nou alineat, alin.(2¹), cu următorul cuprins:**”.

În continuare se va reda textul propus pentru alin.(2¹), iar expresia „La art.107, după alin.(2) se introduce un nou alineat, alin.(2¹), cu următorul cuprins”, se va elimina.

6. Referitor la norma preconizată pentru **alin.(2¹) al art.107**, semnalăm că, potrivit prevederilor art.6 alin.(1) teza I din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „*Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare, suficiente și posibile** care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.*”.

Fără a ne exprima asupra oportunității soluției legislative preconizate, semnalăm că, în actuala redactare, textul este insuficient de clar, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Astfel, expresia „*În cazul în care, din cauza unei erori materiale intervenite în procesul administrativ*”, este improprie stilului normativ,

deoarece nu se înțelege despre ce fel de eroare materială este vorba, dacă include și erorile de calcul, fiind necesară reformularea acesteia. O posibilă redactare a acesteia este: „În **situația** în care, **se constată o eroare materială, cu privire la (...), cuprinsă** în procesul administrativ, **eroare determinată de**”, întrucât ipoteza juridică vizează, *de plano*, culpa autorității. Totodată, pentru asigurarea unui caracter complet al normei, este necesară definirea înțelesului sintagmei „eroare materială”, respectiv „**orice greșală de redactare, omisiune sau mențiune greșită**”, precum și precizarea în mod expres a modalităților de constatare și îndreptare a erorii materiale, respectiv „**la cerere sau din oficiu**”.

Pentru aceleași considerente, este necesară definirea ori detalierea operațiunilor de „evaluare, prelucrare și redactare a datelor”, de o manieră care să permită identificarea procesului administrativ vizat, precum și clarificarea sintagmei „sistem electronic de punere în plată”.

Precizăm că reglementarea, prin norma preconizată la alin.(2¹) al art.107, a unei soluții diferite de cea prevăzută textul *de lege lata* al art.107 alin.(2) nu reprezintă o derogare, ci o **exceptare**, derogarea operând de la un act normativ la altul. Prin urmare, expresia „prin derogare de la dispozițiile alin.(2)” se va înlocui prin expresia „prin **excepție** de la dispozițiile alin.(2)”, iar pentru o redactare specifică stilului normativ, textul preconizat va debuta cu această expresie.

Totodată, pentru asigurarea caracterului complet al normei, este necesară reformularea expresiei „termenul general de prescripție nu se aplică”, astfel încât să fie stabilit noul termen de prescripție vizat sau, după caz, să fie prevăzută imprescriptibilitatea solicitării sumelor cuvenite și neplătite.

În plus, pentru evitarea dubiilor în interpretare, se va revedea expresia „sumelor neplătite de către organul administrativ competent”, în sensul precizării naturii sumelor vizate și a identificării organul administrativ.

În consecință, este necesară reformularea integrală a textului preconizat pentru **alin.(2¹) al art.107**, astfel încât să fie respectate cerințele de tehnică legislative prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la art.6 alin.(1) teza I, art.25 și art.36 alin.(1).

7. Având în vedere numeroasele intervenții legislative suferite de actul normativ de bază, propunem completarea prezentei propuneri

legislative cu un articol distinct, marcat ca **art.II**, care să conțină dispoziția de republicare, cu următorul cuprins:

„Art.II. - Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.”

În ipoteza însușirii prezentei recomandări, actualul articol unic va fi marcat ca **art.I**.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr.